

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Prostě si žít
Evidenční číslo projektu	5/2013
Název žadatele	Honys Motion s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	15. 10. 2013
Datum vyhotovení	28. 10. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Třetí verze scénáře (2003, 2007, 2012) Jany Ozorákové Prostě si žít má důležité téma – život dětí a dospívajících v sociálně problematických lokalitách, adaptace dětí z dětského domova na „normální“ společnost. Bohužel je dosud na úrovni banálního, fragmentárního popisu, bez silných postav, zajímavých dialogů a propracovaných motivací jednání i konfliktů, které se přiházejí jen tak mimochodem. Také vůdčí myšlenka – idealistická touha těchto dětí po lepším životě, třeba u moře v Maroku, zůstává zatím v banální, stereotypní rovině a jako zbytek scénáře ani ona nepřináší nic vizuálně ani emocionálně zajímavého. Osobně mám pocit, že v této variantě scénáře je téměř vše potřebné k charakteristice prostředí a situací filmu, ale chybí to nejpodstatnější – scény a dialogy, které by byly důvodem, proč by film měl vůbec vzniknout. Žánrově je projekt zcela nejasný. Je proto pochopitelné, že ač je z určitého hlediska ve třetí verzi scénář téměř hotov, produkční společnost žádá podporu na jeho vývoj, bez něhož nemá smysl k realizaci díla přistupovat. To je třeba hodnotit pozitivně. Dobrým krokem je proto najmutí dvou externích dramaturgů, kteří již údajně s Ozorákovou na vývoji spolupracují. Osobně se však domnívám, že by mnohem lepším krokem bylo najmutí jiného scenáristy, který by se na původní námět podíval novými očima a profesionálněji, protože dosavadní autorka po téměř deseti letech práce na scénáři bude sotva schopná překročit svůj stín. Lze ocenit její snahu proniknout do prostředí svého příběhu, který vidí realisticky, místy až naturalisticky a pravděpodobně má materiály a zkušenosti, které by mohly pomoci novou, skutečně filmovou verzi scénáře vytvořit. Jistě by na ní mohla nějakým způsobem spolupracovat.

V současné fázi tedy nedoporučuji projekt vývoje literárního scénáře podpořit, protože nevěřím, že je v této konstelaci dosažitelný skutečně použitelný výsledek.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	20

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Prostě si žít
Evidenční číslo projektu	O5/2013
Název žadatele	HONYS Motion
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	15.10.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatel žádá o udělení dotace na realizaci první verze scénáře Prostě si žít, přesto že scénář má již za sebou minimálně dvě verze a v minulosti byl již přihlášen a umístil se v různých soutěžích.

Vhodnější by za této konkrétní situace bylo žádat v okruhu Kompletní vývoj.

V žádosti není obsažena smlouva „prokazující, že žadatel získal alespoň pro celé období realizace projektu vývoje oprávnění k užití již existujících literárních děl, které má dle vymezení projektu v úmyslu pro vývoj kinematografického díla užít“ - v tomto případě chybí smlouva na námět.

Smluvně nedořešená je otázka, resp. závazek autorky pracovat na dalších verzích scénáře.

Přes tyto technické nedostatky doporučuji udělení podpory.
Jedná se o společensky potřebné téma.

Navrhuji zkrátit dobu realizace na dřívější termín z důvodu, že literární příprava je plánovaná do prosince 2013, zatímco ukončení projektu uvedl žadatel prosinec 2014. Vzhledem k tomu, že tato výzva se týká pouze literární přípravy, není důvod stanovit termín ukončení dle žadatele, pokud Rada případně nerozhodne převést projekt do výzvy kompletní vývoj.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	7
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	25

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ČTYŘI ROČNÍ OBDOBÍ
Evidenční číslo projektu	6/2013
Název žadatele	Background films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	JIŘÍ P. MIŠKA
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	5.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel požaduje podporu 150.000,-Kč, to je 40% z celkovéhorozpočtu nákladů na realizaci projektu, v tomto případě se jedná o vytvoření LITERÁRNÍHO SCÉNÁŘE. Požadovaná částka je doporučená částka Státním fondem kinematografie pro podporu jednoho projektu. V předloženém rozpočtu je velké množství položek, které pro mne nevedou k vytvoření „literárně-tanečního scénáře“.

Navrhuji NEUDĚLIT podporu.

Žadatelka se snaží vytvořit podklad velmi náročného projektu, který má velmi křehký obsah. Předložené materiály mne sice zahrnuly velkým množstvím různorodých informací, ale bohužel mne tyto informace neovlivnily k rozhodnutí tento projekt podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	0
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	8

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Všechna láska světa
Evidenční číslo projektu	21/2013
Název žadatele	Marek Epstein
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Švoma
Datum obdržení podkladů	15.10.2013
Datum vyhotovení	4.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zamýšlený scénář se prostřednictvím netradičního milostného příběhu tří postav zabývá především tématem univerzální lidské touhy po lásce a svobodě. Autor si **narozdíl od “tradičtější”, v českém filmu zdomácnělé žánrové polohy tragikomedie zvolil řešení inklinující k melodramatu**, v němž nejsou citové problémy protagonistů odlehčovány prvoplánovým humorem či důrazem na bizarní rysy postav.

Příběh s několika významnými zvraty a gradací působí - oproti výchozí situaci, která může vzbudit obavy ze schematičnosti a vykontruovanosti – **presvědčivě a životaschopně, nepostrádá jasné vyústění, z něhož hrdinové vycházejí jako postavy promněné nabytou zkušeností** (a nabourává tak klíšé “bezvýchodnosti”, v minulosti u nás často spojené s podobnou tematikou).

Jako ne zcela dopracovaná se jeví linka vztahu Tomíka a Karin (především ohledně Karininých motivací) a poněkud stereotypně působí sociální zařazení hlavního hrdiny Tomíka (nepraktický, nepohledný a eroticky nezkušený student matematicko fyzikální fakulty).

Předkladatel projektu patří k nejzkušenějším scenáristům s přesvědčivým profesním kreditem a zvolené téma se může stát zajímavou součástí jeho dalšího tvůrčího směřování.


Příběh ve svém mikrosvětě vytváří zajímavou **metaforu “globalizovaného”, ale přesto v mnoha ohledech nesvobodného a nespravedlivého světa**, v němž se jednání postav stává do jisté míry existenciálním gestem. Z tohoto hlediska jde o sdělení vpravdě nadčasové a zároveň situované do zcela konkrétního společenského kontextu, stejně tak “české” jako “světové”. Projekt má proto **potenciál zaujmout i v mezinárodní konkurenci** a stát se výrazným příspěvkem k vývoji české a středoevropské kinematografie.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů		50

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Všechna láska světa
Evidenční číslo projektu	21/2013
Název žadatele	Epstein Marek
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Doporučuji udělit dotaci.

Žadatel předkládá radě žádost o zpracování příběhu, který má podle mého velkou šanci na realizaci a to i případně v mezinárodní koprodukcí. Při dobrém zpracování má vysoký potenciál zaujmout i zahraniční minimálně festivalové publiku.

Žadatel v žádosti uvádí, že se jedná o kulturně náročné kinematografické dílo a s tím ohledem žádá o dotaci ve výši více než 50 % rozpočtu. Na tento fakt Radu upozorňuji, není však v mé kompetenci posuzovat, zda se jedná o projekt tohoto druhu či nikoliv.

Časový harmonogram je přiměřený, realizační strategie v pořádku, rozpočet jednoduchý bez potřeby komentářů, vše v přiměřené výši. Financování reálné.

K příběhu samotnému navrhuji úpravy jedné z postav pro zvýšení reálnosti příběhu.

Autor a žadatel v jedné osobě je osobou s velkou zkušeností a excelentním kreditem v oblasti scénáristiky.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	36

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Procházka růžovým sadem
Evidenční číslo projektu	26/2013
Název žadatele	Grmolec Zdeněk
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum obdržení podkladů	
Datum vyhotovení	6.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Vandas

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Námět scénáře celovečerního hraného filmu „Procházka růžovým sadem“ pro diváky neohraničeného věku (výraz ze žádosti) v zdůvodnění procentuálně vyšší podpory uvádí: „Tematika díla je stále aktuální: tolerance vůči menšinám ve společnosti vzhledem k silícímu rasismu a homofobii u některých skupin, dokonce i stran. Dílo je také náročné po stránce intelektuální, nesklouzává jen po povrchu tematiky života gayů, jak je to v některých filmech prezentováno v dnešní době. Je také nesouhlasem s jakoukoliv formou nátlaku a omezování svobody lidského jedince a je i poukázáním na opomíjení homosexuální skupiny, c o se týká „odškodnění“ za příkoří, které se jí dostalo, na rozdíl od Židů a Romů“

Autor si vytkl tato velmi závažná společenská témata umístit do scénáře historického celovečerního filmu, který se odehrává v období let 1943 až padesátých let. Ze silvestrovského večírku mužů většinově homosexuální orientace a Adiny Mandlové odváží gestapo většinu účastníků do koncentračního tábora. Další osudy hlavních protagonistů se odehrávají v koncentračním táboře, kde do děje vstupuje postava sadistického homosexuálního důstojníka a dalších protagonistů, aby se komplikovaný děj vrátil do míst svého začátku vyprávění, kdy SNB nalezne mrtvolu jedné z hlavních postav Romana, který na rozdíl od dalšího homosexuála Juliána koncentrační tábor přežil a byl zavražděn („ zamknou ho opilého ve sklepě a nechají ho umřít hladem,potom tělo zakopou) svými spoluobčany po návratu do rodné vsi..

Žádost je podávána samotným autorem, jako další garant projektu je uváděn dramaturg *Jan Gogola ml*, jehož písemný zájem o vstup do projektu žadatel uvádí, ale bohužel nedokládá.

Na žádosti je sympatický velmi nízký rozpočet nákladů na literární vývoj - celkem pouze 107. 000, kdy vývoj zahrnuje honorář autora, dramaturga a překladatele (i když u něj částka estimovaná na jeden měsíc je opravdu minimalistická). Žadatel nemá krom vlastního finančního vkladu ve výši 10% celkového rozpočtu žádné další zdroje financování a požaduje podporu ve zbývajícím výši nákladů.

5

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	20

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Procházka růžovým sadem
Evidenční číslo projektu	26/2013
Název žadatele	Zdeněk Grmolec
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Staníková
Datum obdržení podkladů	16. 10. 2013
Datum vyhotovení	14. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Plánovaný scénář celovečerního hraného filmu situovaného do doby 2. světové války a těsně po ní ukazuje perzekuci homosexuálů ze strany nacistů i negativní vztah komunistů a katolíků k této menšině.

Příběh několika mladých homosexuálů, odehrávajícího se převážně v koncentračním táboře, pouze **ilustruje již obecně známá a řadu let přijímaná fakta a jeho zpracování ve scénáři je konvenční, bez hlubšího přesahu.**

Žadatel očekává financování ve výši 90 % ze zdrojů SFK, přestože projekt **nesplňuje požadavky na kulturní povahu díla. Jiné zdroje financování však nepředpokládá** a potenciál díla k jejich zajištění je nízký. Realizace scénáře by vyžadovala **výrobní náklady obvyklé u dobových filmů**, přičemž jeho **distribuční potenciál jak doma tak v zahraničí je velmi nízký a nelze ani počítat s uvedením díla na významnějších festivalech.**

Realizační potenciál kinematografického díla na základě tohoto scénáře je z výše uvedených důvodů **velmi nízký** a proto projekt **nedoporučuji** k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	18

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modelář
Evidenční číslo projektu	31/2013
Název žadatele	Petr Zelenka
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum obdržení podkladů	11. 11. 2013
Datum vyhotovení	2. 12. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Námět, explikace, synopse a dva ukázkové obrazy z připravovaného scénáře projektu „Modelář“ jasně dokazují, že Petr Zelenka, autor námětu, scénáře a budoucí režisér v jedné osobě, opět přichází s osobitým příběhem, postavami a vypravěčským stylem. Stejně jako ve svých minulých autorských projektech, i zde spoléhá především na mírně karikované postavy antihrdinů, dospělých-dětí s jednostrannými zálibami a sklony k obsedantnímu chování, které má metaforicky odkazovat k obecnějším sociálním jevům. Vyprávění splétá kolem těchto „obyčejných šilenců“ jako volně zřetězenou sérii více či méně absurdních situací, které je konfrontují s jejich nedostatečností a postupně je nutí opustit ulitu obranných reflexů. Záměrně rozvolněnou dramatickou strukturu kompenzuje vypointovanými dialogy s efektním slovním vtípem.

Na rozdíl od svých předchozích projektů zde autor rozpracoval komplikovanou vedlejší zápletku osobní a rodinné křivdy s politickým pozadím, která spojuje současnost s komunistickou minulostí. Zelenka tím chtěl absurdním postavám a příběhu dodat společenskou závažnost. Tato jeho snaha ale v důsledku působí v celkovém rámci námětu cizorodě a nefunkčně.

Uměleckou jednotu a působivost projektu oslabují také některé dílčí prvky, kterými se Zelenka poněkud násilně pokouší inovovat svůj autorský styl, což vede k výslednému dojmu nesourodé směsky postav, dějových motivů a žánrových vzorců – podrobněji viz níže.

Celkově je předložený námět spíše zklamáním, což ovšem platí pouze s ohledem na vysoký standard nastavený předchozími autorovými díly. S níže rozvedenými výhradami doporučuji projekt k podpoření.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	42

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modelář
Evidenční číslo projektu	31/2013
Název žadatele	Petr Zelenka
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	15.10.2013
Datum vyhotovení	28.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Petr Zelenka podává kompletně vyplněnou žádost o podporu vývoje filmu **Modelář** jako fyzická osoba. Je přiložen námět, autorsko-režijní explikace, fotodokumentace, charakteristika hlavních postav, velmi podrobná synopse a ukázka dvou scén/dialogů.

Zelenka je autorem námětu i scénáře.

Přiloženy jsou i profesní životopisy autora/režiséra, kameramana a castingové režisérky.

Součástí žádosti je i rozpočet na fázi vývoje v rozumných dimenzích.

Podporu **doporučuji udělit**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	37

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Překladatelka
Evidenční číslo projektu	2013-1-1-1
Název žadatele	ArtCorp. s. r. o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum obdržení podkladů	15. 10. 2013
Datum vyhotovení	5. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt scénáře „Překladatelka“ o životě Mileny Jesenské nedoporučuji k udělení podpory SFK.

Koncepce scénáře, jak se jeví v předloženém námětu, explikaci a scénosledu, neproказuje dostatečné kvality dramatické stavby, kresby postav a filmového vidění. Převládá mechanické členění do útržkovitých scén bez logických návazností (nejasně motivované a rytmicky nečitelné přechody mezi časovými rovinami), teovitost, nekonkrétní až abstraktní popisy postav a jejich vztahů, v textech se objevují také četná literární klišé. Námět a explikaci plní čítankově oslavné formulace, které sice zdůrazňují společenský a historický význam Jesenské, ale nenapovídají toho mnoho o konkrétním filmovém pojetí. Ze scénosledu je zřejmé, že většinu scén budou tvořit popisné monology a dialogy, ale z ukázky několika obrazů budoucího scénáře nelze vyvodit, že by autorka byla v psaní dialogů zběhlá.

Kladně lze hodnotit obecná východiska daná tématem tragicky končícího života emancipované intelektuálky Jesenské, která překračovala kulturní a sociální hranice různých intelektuálních světů meziválečného Československa a Rakouska. Scenáristka Jana Kůtková bohužel v tomto tematickém rámci nedokázala identifikovat a dramaticky vystavět dostatečně silný příběh, klíčové konflikty a postavy.

Z dostupných informací se zdá, že Janě Kůtkové chybí scénáristické zkušenosti, které by byly alespoň částečnou zárukou toho, že v procesu vývoje dokáže zmíněné nedostatky překonat. Nezkušenost je zřejmá nejen z nedostatků dramatické stavby, ale také ze způsobu práce s filmovými výrazovými prostředky, zvláště s retrospektivami (chybně nazývanými „retro vstupy“), a také z tendence nekontrolovaně množit místa děje. Žádost není zpracována příliš pečlivě, objevují se v ní mnohé překlepy.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	20

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Překladatelka
Evidenční číslo projektu	34/2013
Název žadatele	ArtCorp s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	15.10.2013
Datum vyhotovení	27.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní životopisné drama **Překladatelka** nemá být biografickým filmem o Mileně Jesenské, ale „jen“ o některých klíčových momentech jejího přebohatého života.

Žádost je kompletní, předepsané formuláře vyplněny pečlivě, přiloženy jsou námět, explikace, základní scénosled, charakteristika hlavních postav i ukázka ze scénáře.

Rozpočet na fázi vývoje rozumný, vzhledem ke koncentraci na literární přípravu i skromný.

Podporu **doporučuji udělit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	30

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Stockholmský syndrom
Evidenční číslo projektu	47/2013
Název žadatele	Miroslav Sovjak
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum obdržení podkladů	14. 10 2013
Datum vyhotovení	17. 10. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost a podporu je spojena s literární přípravou díla a žadatelem je autor námětu a budoucího scénáře.

Jej jím Miroslav Sovjak, zkušený scenárista, což je ostatně patrné z příložené synopse, explikace a ukázek scénáře. Tyto přílohy mají naprosto profesionální parametry, příběh je dramaticky zpracován podle avizovaného záměru předlohy pro psychologicky zaměřený thriller. Nepostrádá potřebné napětí i dramatický tah.

Fabulační stránka je z logického pohledu na příběh dobře propracovaná, postavy jsou věrohodné a drama reflexuje naši současnost. Navíc je to téma nejen zajímavé (mluvit o divácké atraktivitě, byť i tyto prvky jsou v textech obsaženy, by někdo mohl označit za cynické), ale z hlediska společenské potřeby i žádoucí, třeba i pro svůj aspekt určitého mementa. Autorovu tézi o nepocítění závěrečné úlevy a zadostiučinění z toho, že zlo bylo potrestáno jiným zlem asi hodně diváků sdílet nebude, ale to projekt nikterak nedegraduje.

Pokud by byl záměr a scénář realizován, není pochyb z ukázky, že Miroslav Sovjak je ze synopse schopen napsat velmi dobrý scénář, ostatně právě v synopsi už je vše potřebné pro zdar díla, alespoň tedy v jeho literární podobě. Pak je tu i velká naděje na kvalitní, divácky atraktivní snímek s reáliemi, byť většinou těmi negativními, naší autentické současnosti ale asi bohužel i nadčasovými. Na místě tvůrců bych možná volil jiný titul – a to třeba Švédský syndrom. Důvod jistě nemusím uvádět a určitá licence by podle mě nebyla na závadu.

Udělení podpory fondu z výše uvedených a dalších důvodů **PODPORUJI**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	38

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

.Název projektu	STOCKHOLMSKÝ SYNDROM
Evidenční číslo projektu	47/2013
Název žadatele	SOVJÁK Miroslav
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava-podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	JIŘÍ P. MIŠKA
Datum obdržení podkladů	28.10.2013
Datum vyhotovení	4.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel požaduje podporu 150.000,-Kč, to je 75% z celkového rozpočtu nákladů na realizaci projektu, v tomto případě se jedná o vytvoření LITERÁRNÍHO SCÉNÁŘE. Požadovaná částka je doporučená částka Státním fondem kinematografie pro podporu jednoho projektu. Žadatel - autor si započítal i svůj honorář za námět, což není nic proti ničemu, ale mohl to dát žadatel alespoň jako svůj vklad do projektu.

Navrhuji NEUDĚLIT podporu.

Žadatel je velmi dobrý literární autor a STOKHOLMSKÝ SYNDROM jako "lékařská diagnóza" je velice dobrý klíč k zápletce i pro dobrou knihu. Předložený námět zůstává dost daleko za tímto velmi dobrým klíčem.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	0
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	0
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	12

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Žlutá je barva naše
Evidenční číslo projektu	48/2013
Název žadatele	Kateřina Mikulcová
Název dotačního okruhu	1. Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum obdržení podkladů	15.10. 2013
Datum vyhotovení	17.11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt filmu **Žlutá je barva naše** pochází z touhy autorky scénáře Kateřiny Mikulcové reinterpretovat tajemství, které obklopuje tajemné společenství vontů, vontských uliček, mizející i bohužel již zmizelé staré Prahy. Činí tak skrze postavu třináctiletého chlapce, který našel deník **mrtvého tatínka – velkého vonty** a dotýká se tak nejen svého mrtvého otce, ale postupně si skrze téma rodinné začne rozkrývat mstérium vontství..

Žánrem je doku-drama, jehož úskalí tkví v tom, že dokumentární linie, pakliže je neorganicky vztažena k linii příběhové a dramatické, rozbíjí možnost identifikace diváka s postavou, což doufám nebude s ohledem na autorčino mentálně morfologické zaujetí tématem vonství tento případ.

Sama autorka je **insider** - ve vontském společenství se v teenagerském věku pohybovala několik let. Má tedy důležitou zkušenost **skrze autopsii**, a to je prvním předpokladem k tomu pochopit komplexně urbánně mytologické tajemství vontství.

Za podstatné považuji i to, že **autorský tým**, alespoň jak je naznačeno v přílohách, **tvorí ženy**. Právě ženský či holčičí pohled na tento, obecně chápáno, téměř ryze foglarovsko-chlapecký fenomén může rozkrýt nové a zajímavé psychologické souvislosti a přerámovat tak určitý stereotyp vnímání.

S ohledem na rozšiřování imaginativního světa v kinematografii **doporučuji k udělení podpory**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	45

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Žlutá je barva naše
Evidenční číslo projektu	48/2013
Název žadatele	Kateřina Mikulcová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	18.10.2013
Datum vyhotovení	2.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Literární příprava hraného filmu s dokumentárními prvky pro mládež i dospělé na téma hledání Velkého Vonta.

Mým úkolem není hodnotit obsah a formu projektu – na toto téma je v „žádosti“ dost informací, ale ekonomickou stránku projektu.

Žadatelka, případně tvůrce rozpočtu, nedodala žádný komentář ke své práci a z ostatních dodaných materiálů není možno odvodit zdůvodnění jednotlivých položek.

Žádost s tímto rozpočtem nemohu doporučit

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	1
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	4
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	10

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	HOPE
Evidenční číslo projektu	55/2013
Název žadatele	Marcel Děkanovský
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum obdržení podkladů	15.10.2013
Datum vyhotovení	5.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o příspěvek na vývoj scénáře celovečerního filmu o **významné postavě českých a slovenských dějin** Alexandru Dubčekovi.

Projekt v námětu a scénáři uvádí klíčové tvůrčí rozhodnutí, **nepřítomnost hlavní postavy**. Popisuje způsoby jejího zpřítomnění a v konkrétních obrazech naznačuje možné situace či směry rozvoje příběhu. Dále plánuje pracovat s **archivy** a **animačními postupy** a **asociativní montáží** (uvedené obrazy zatím pracují spíše s ilustrativním postupem). **Téma filmu zatím není zcela zjevné.**

Projekt je zatím **formálně** (žánr, styl) **neujasněný**. Vedlejší postavy jsou uvedeny spíše rámcově. V této fázi projekt není vyhraněný v **základních dramaturgických otázkách**, jak širších ve vztahu k záměru (a jeho vymezení vůči jiným filmovým zachycením Dubčeka), tak detailnějších v otázkách vnitřní struktury a tvůrčích rozhodnutích týkajících se postav, rozvoje příběhu, způsobu vyprávění. Projekt zatím nejmenuje konkrétního dramaturga.

Bodové ohodnocení odráží aktuální stav předkládaného projektu, nikoliv jeho potenciál v případě kvalitního vývoje scénáře. U personálního zajištění odráží především absenci dramaturga.


Projekt **doporučuji** k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	16
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	35

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	HOPE
Evidenční číslo projektu	55/2013
Název žadatele	Děkanovský, Marcel
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	31.10.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatel – autor předkládá zajímavý projekt o Alexanderu Dubčekovi, což je jistě téma, které by mohlo českou kinematografií rezonovat, protože se jedná o silný příběh jednoho z českých až symbolických hrdinů dvacátého století.

Žádost obsahuje velkou řadu chyb, některé požadované informace nejsou do formulářů vyplněné.

Do rozpočtu nejsou uvedené náklady související s literární přípravou projektu. Projekt není dostatečně profesně zajištěn, nemá dramaturga a ani s ním dle rozpočtu nepočítá.

Přes zajímavost námětu není možné realizaci z pohledu ekonomického experta doporučit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	8
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	19

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Červená knihovna
Evidenční číslo projektu	98/2013
Název žadatele	Zdeněk Tyc
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	PhDr. Olga Walló
Datum obdržení podkladů	16.10.2013
Datum vyhotovení	26.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nenadšené posudky se píší těžko, i napadají mě samé vlastně malichernosti. Především musím přiznat, že se mi synopse nelíbí. Nelíbí se mi hlavní hrdinka, s jejíž ušlechtilou (a asi poněkud povznesenou) bezbarvostí se ne a ne ztotožnit natolik, aby mě zajímala a vzala s sebou do děje. Má protivnou matku a slabě a provinile se jí vzpírá (a vyhne se péči o ni, když matka onemocní). Má hezčí a životnější kamarádku, jíž se trpně podřizuje a občas slabě a provinile vzepře. Líbí se jí mladík Marek, s nímž zřejmě má pocit samozřejmého dorozumění na půl slova – a testuje ho dlouhonohou slečnou (tou životnější kamarádkou) a urazí se, když on neobstojí. To vše je dost přesně pozorováno a dokážu si i představit, že v mimořádně zdařilém zpracování mohlo by to budit když ne sympatie, tak aspoň smutný soucit – ale, ach bože, jaká otrava!

Nedokážu, marná sláva, přijmout tuhle hrdinku za svou a jít s ní a fandit jí a nenudit se. Samozřejmě vím, že takových nešťastnic skrytých a skrývaných a sněných kvalit je v reálném světě spousta, jsou přehlížené (snad neprávem) a životem spráskané, obtížně hledají sebe i své východisko, často ani jedno ani druhé nenajdou... Snad že mi tu chybí nějaká příčinnost, výpověď (i jen náznaková), co že se to Františka stalo, že je taková, jakou že to možnost či nadání cestou ztratila. Neboť, bohužel, zajímavé jsou zmarněné možnosti, skuteční nenadaní a skuteční lenoši zajímaví jaksí nejsou, pláč nad nimi je pláčem nad obecnou ohavností a nespravedlností světa – tak prostě to v životě chodí. I pokouší mě ten příběh k ostudnému cynismu: chce se mi říci „No a co?“.

Myslím, že chyba (krom jisté vypravěčské neobratnosti) synopse je asi v popisném realismu vyprávění, ve spoléhání na povrchní autenticitu figur i situací: je to všecko takové, jak to můžeme vidět kolem sebe, jak to známe z všednodenní zkušenosti. Ach, to klasické „Dichtung und Wahrheit“! Ten nestydatý divácký požadavek po ozvláštnění, překvapení, strhující zábavnosti! Po tom všem, co mi v tomhle nepochybně poctivě míněném díle chybí. Je to příběh v duchu poesie všedního dne, nejspíš až příliš cudný a ne dost obratný ve fabulaci i vyprávěcích prostředcích, a nemohu uvěřit, že Francininy sny ho v tom ohledu posunou k větší přitažlivosti. Tuším (při matné vzpomínce na předchozí Tycovy filmy), že ta pro mne nevýrazná velmi důsledná matnost je patrně poetika, že právě tak to dle autora (či

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

autorů) má být, aby to bylo pravdivé, ale nenacházím u sebe pro tuto poetiku ani chloupeček nadšení.

A jedovatě mě napadá, že „nomen omen“, ono závěrečné rozuzlení, kdy do té doby neviděný bratr jako bůh ze stroje sejme s Františky povinnost péče o nemocnou matku a kdy na sám závěr Františka se rozběhne oslovit „sympaticky ošklivého“ neznámého – není on to opravdu zvrát (i jazyk, bohužel) typický pro dílka Červené knihovny? Slutečnost, že autoři jsou si toho zjevně vědomi, že s tím jaksí kalkulují a na konci synopse o tom jemně zažertují, na věci dle mého mnoho nemění. Specifikem Červené knihovny totiž je vážně se tvářící růžová faleš – nic, oč by bylo co stát.

Nicméně při všech mých výhradách je věc zpracována gramotně, Zdeněk Tyc je renomovaný režisér se zřejmě jasnými názory, já si neosobuji právo na jedinou a konečnou správnou představu o tom, jak a jaké příběhy vyprávět a navíc jde o poměrně nevelkou částku na scénář, v jehož konečné podobě může celá řada mnou kriticky napadených rysů zmizet či se zvrátit ve svůj opak k dobrému, takže **žádost o grant na scénář doporučuji.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	40

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Červená knihovna
Evidenční číslo projektu	98/2013
Název žadatele	Zdeněk Tyc
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	18.10.2013
Datum vyhotovení	20.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem **na** všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zdeněk Tyc spolu s Markétou Bidlasovou přepisují scénář Eldorádo z roku 2005, který se umístil v soutěži o nejlepší nerealizovaný scénář, kterou pořádala společnost SAZKA v roce 2006 na třetím místě. Tato autorská dvojice má na svém kontě velmi zajímavý film nedávno uvedený do kin :“Jako nikdy“

Pro **ekonomické** hodnocení žádosti je k dispozici **minimum informací**.

Byl bych rád, pokud bych mohl tuto žádost doporučit, ale své doporučení nemám o co opřít.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	0
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	0
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	12

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu		Přehrada	
Evidenční číslo projektu		111/2013	
Název žadatele		NEGATIV s.r.o	
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla		
Název výzvy	[Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film]		
Evidenční číslo výzvy		2013-1-1-1	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy		Miroslav Adamec	
Datum obdržení podkladů		8.10 2013	
Datum vyhotovení		31.10.2013	
Podpis autora expertní analýzy		Adamec v.r.	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Přehrada je příběh, který má nemalé ambice, chce vyprávět zásadní a velké myšlenky, přitom se ve své přípravě nedostal dál než za kolizi. Krizí nemůže být chápána velká nebo dokonce světová povodeň. Chybí personální vybavení příběhu. Protihráčem v dramatickém příběhu sice výjimečně může být příroda, (když turisty na horách překvapí sněhová bouře...), ale neměla by to být ona pověstná poslední kapka. Myšlenka, že se nám voda obdařená pamětí mstí, skončí v tomto zpracování jako parodie sebe sama. Nebráním autorům, aby se pokusili pečlivější přípravou vyprávění dosáhnout větší přesvědčivosti, ale v tom případě budou mít světové prvenství v psychologizaci žvlů. Můžou pokračovat příběhem o našťvané sopce, nebo o tornádu, kterému došla trpělivost.

Z tohoto důvodu nedoporučuji Fondu poskytnout podporu.

Ocenění si zaslouží pokus o žánrový příběh a toleroval bych i žánrové modelové situace. Voda, která se stane životu nebezpečnou, pomstychtivou, je však pro mne příliš velké sousto – potažmo lok!]

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta	
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	0	
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7	
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0	
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	7	

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Přehrada
Evidenční číslo projektu	111/2013
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	1.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje literární přípravy ústící ve vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film **Přehrada**.

Podklady jsou úplné, žádost je vyplněna pečlivě, přiložený rozpočet nákladů na vývoj je rozumný.

Autory „ekoapokalyptického celovečerního filmu“ či „sci-fi drama z velmi blízké budoucnosti“ je trio zkušených osobností Benjamin Tuček, Robert Geisler, Marek Najbrt.

Podporu **doporučuji udělit**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	40

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Křehčí než míšenský porcelán
Evidenční číslo projektu	128/2013
Název žadatele	Lucie Konášová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava - podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Pittermann
Datum obdržení podkladů	15.10.2013
Datum vyhotovení	8.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Lucie Konášová žádá o podporu práce na literárním scénáři historického dramatu, „který zachycuje **intimní tvář Boženy Němcové a mapuje peripetie jejího manželství**, které zcela zásadním způsobem utváří její osobnost a motivuje její tvorbu“.

Osud Boženy Němcové už zaujal několik českých filmových a televizních životopisců (2xVávra, Sommerová, Němka Knöpfelová, Pavlíček a další, včetně Věry Chytilové, autorky legendárního, leč stejně nerealizovaného projektu, v několika pracích byla spisovatelka jednou z postav). Nejsm tedy tak úplně zajedno s Lucií Konášovou, že by se Božena Němcová jen párkrát „mihla i na filmovém plátně nebo na televizní obrazovce“, a že „vždy to byla jedna a tatáž „mramorová“ světice oficiální ikonografií umravená do podoby, která se životem neměla nic společného“.

Pravda, Němcová byla pojímána hodně jako sošný symbol (či spíše koncentrát vlastností, jimiž vybízela k monumentalizaci toho z ní, co zrovna akcentovala nebo potřebovala akcentovat doba), ale nicméně i s větší či menší snahou o zcivilnění - jako složitá lidská bytost s úctyhodným a zároveň provokujícím osudem, životním příběhem.

Lucie Konášová chce vidět Němcovou **jednoznačně** jako „nekonvenční mimořádně svobodomyšlnou ženu s nepředstíraně bohémskou duší. Vysoce inteligentní, ale přecitlivělá romantička, osudem těžce zkoušená, avšak také dychtivá světských radovánek. Milující matka, ovšem také dětinsky marnivá bytost s naivní vizí dokonalé lásky... a věčně narážející na nedokonalé muže,“

Přiměřeně tomuto úhlu pohledu je vnímán a „znormálněn“ i Josef Němec.

Několikastránková ukázka (předpokládaná expozice) naznačuje, že od zkušené autorky lze očekávat zkušeně napsaný filmový scénář (umí vyprávět filmem – třeba použít zkratku, detail jako znak atp.).

Jenom poznámka: osobně si myslím, že přidech dobovosti lze dialogům dát vynalézavěji a vhodnějšími příznaky než archaizující, starobylou (a tím, dle mého, rušivou) stylizací a la Fidlovačka.)

Časově - a i předpokládatelným objemem studia pramenů - náročná příprava scénáře, jak charakterizován synopsí a v záměru, **zaslouží podporu**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	57

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Křehčí než míšeňský porcelán
Evidenční číslo projektu	128/2013
Název žadatele	KONÁŠOVÁ Lucie
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Litrárární příprava - podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	JIŘÍ P. MIŠKA
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	4.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelka požaduje podporu 200.000,-Kč, to je 40% z celkového rozpočtu nákladů na realizaci projektu, v tomto případě se jedná o vytvoření LITERÁRNÍHO SCÉNÁŘE. Tato částka přesahuje doporučenou podporu pro jeden projekt, kterou Státní fond kinematografie poskytuje jednomu žadateli, proto by měla podpora k tomuto projektu dosáhnout maximálně 150.000,-Kč!

Navrhuji UDĚLIT podporu.

Žadatelka je osobou velmi důvěryhodnou a jako autor patří mezi nejkvalitnější tvůrce ve svém oboru u nás. Jak je vidět, tak téma Boženy Němcové je stále aktuální a iritující i pro současné autory. Určitě nový pohled na toto, tolikrát již zpracované, téma by bylo zajímavé. Bylo by možná zodpovědné, aby se již v tuto chvíli hledal partner pro vytvoření tohoto projektu, například v ČT. Myslím si totiž, že bude velice těžké hledat finanční prostředky na vytvoření dlouhometrážního filmu mimo veřejněprávní televizi. Určitě nový pohled na krátký a tvorbou naplněný život Boženy Němcové, by byl jistě velice zajímavý.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	0
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	13

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	KABARETIÉR
Evidenční číslo projektu	1929/2013
Název žadatele	Miloš Zábranský
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum obdržení podkladů	15.10.2013
Datum vyhotovení	05.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Propojení nostalgických vzpomínek se současností na půdorysu kabaretního umění bylo několikrát v dějinách kinematografie využito k prezentaci názoru tvůrců na současný svět. Vždycky se přitom dává přednost tomu, aby se tvůrce (většinou režisér) mohl vyjádřit se vši uměleckou svobodou. Totéž je případ předkládaného námětu.

Jakoby nostalgický pohled na zašlou slávu protagonistů, tentokrát spojenou s novými prvky současného světa, dávají autorovi prostor pro kritickou sondu do světa podivných propojení, kterých jsme stále svědky. Jedná se o ovlivňování životů lidí do krajní míry, v tomto námětu vyjádřené smrtí a šílenstvím.

Předložený námět ve své podobě základní dějové linie a naznačených vztahů, dává jasnou představu o struktuře zamýšleného díla. Byť zatím v neucelené a ani přesně žánrově neujasněné formě, dává čtenáři srozumitelnou představu o tom, co chce autor vyjádřit a jakými prostředky. Je zde vidět poučenost nejlepšími autory světové kinematografie a snaha jít v jejich šlépějích dál.

Námět k filmu KABARETIÉR se svými podklady nemá v současné české kinematografii konkurenci. Je málo tvůrců, kteří by se pustili do tak náročného projektu. Náročného tím, jak poctivě přistupuje k závažnému tématu a také tím, jaké si klade cíle. A ty nejsou v tuto chvíli měřitelné ničím jiným, než vysokou uměleckou kvalitou. A tu lze oprávněně v tomto případě očekávat.

DOPORUČUJI, ABY PROJEKT POD NÁZVEM KABARETIÉR DOSTAL CO NEJVYŠŠÍ MOŽNOU PODPORU FONDU KINEMATOGRAFIE

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	60

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	KABARETIÉR
Evidenční číslo projektu	129/2013
Název žadatele	ZÁBRANSKÝ Miloš
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava-podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	JIŘÍ P. MIŠKA
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	4.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel požaduje podporu 150.000,-Kč, to je 90% z celkového rozpočtu nákladů na realizaci projektu, v tomto případě se jedná o vytvoření LITERÁRNÍHO SCÉNÁŘE. Požadovaná částka je doporučená částka Státním fondem kinematografie pro podporu jednoho projektu.

Navrhuji NEUDĚLIT podporu

Žadatel mě celkovým vyhotovením podání žádosti nepřesvědčil.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	0
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	12

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ďáblův most
Evidenční číslo projektu	131/2013
Název žadatele	GOLEM FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného, animovaného nebo dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladimír Just
Datum obdržení podkladů	Listopad 2013
Datum vyhotovení	Prosinec 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt ve formě scénáře je zatím velká neznámá. Může z něj vzniknout – za předpokladu výrazné a zkušené režisérské osobnosti s citem pro obrazovou imaginaci, magii místa, rytmus, napětí i psychologickou hloubku postav, se schopností nepolopatistického vyprávění a soustředěné práce při vedení herců - umělecky významné, a přitom divácky atraktivní filmové dílo. Rámcové předpoklady pro to v projektu jsou. Scénář evokuje, nenásilně připomíná a fantazijně rozvíjí dávné historické děje (mj. i skutečnou historickou snahu Hitlera i Himmlera po magickém posvěcení nacistického vítězství z Kavkazu – vzpomeňme jen posvátnou symboliku vztyčení nacistické vlajky na Elbrusu!), a pokouší se o jejich promítnutí do současného příběhu tří hlavních postav (českého malíře, Arménky Šušan a bývalého důstojníka Wehrmachtu Hanse). Zároveň ovšem z těžké látky může vzniknout i komerční, a zřejmě i nezbytně drahý „horsko-mystický“ velkokýč, koketující s módní „záhadologií“ a lacinou, stokrát filmograficky vyždímanou mystikou, krkolomnými dějovými zvraty (záhadné onemocnění a stejně záhadné uzdravení hlavního hrdiny) a s pohádkově nepravděpodobným závěrečným vyústěním příběhu, marně se snažícím zastříť happy-end, k němuž všechno dění i celá love story směřuje (cením si ovšem variantních návrhů konce, za sebe bych byl samozřejmě pro co nejvíc „otevřenou“ variantu finále). V tomto druhém, snadno představitelném případě by avizované „duchovno“ bylo jen jakýmsi fíkovým listem, a projekt by se změnil v typicky komerční, efektní a akční dobrodružně-mystickou „šou“, jakých byly a budou tucty. Pak by ovšem vynaložené prostředky, nezbytné na tak náročný česko-arménský (a česko-kavkazský) projekt s výpravnými historickými přesahy do 2. světové války, mohly být snadno považovány za vyhozené oknem. Jinými slovy: nemají-li autoři scénáře ani rámcovou představu (a závaznou, byť předběžnou domluvu) o rozhodujícím tvůrci každého filmového díla, jímž vždy byl, jest a bude režisér, a tím ani o poetice budoucího filmu, pak ani já zde nemohu napsat žádný jednoznačný verdikt „pro“ či „proti“.

Jediné, co po zevrubném seznámení se scénářem, který v dialozích i v popisech situací zatím obsahuje jak polohy hlubší tak naopak náběhy ke kýčovitým mělčinám, napsat s klidným svědomím mohu, je fakt, že žádat za toto dílko v rozpočtu cca půl milionovou odměnu (byť se chce zatím jen její část) považuji za, jemně řečeno, nehoráznost.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	35

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ďáblův most
Evidenční číslo projektu	131/2013
Název žadatele	GOLEM FILM
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum obdržení podkladů	1.11.2013
Datum vyhotovení	
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Údaje jsou úplné a srozumitelné. Žádost neobsahuje žádné protiklady. Rozpočet je jednoduchý, nepotřebuje komentář. V žádosti jsou pouze marginální chyby. Expert by doporučoval s tímto typem projektu a v tomto stádiu žádat o podporu „kompletní vývoj“, která je vhodnější pro projekty v tomto stádiu rozpracovanosti.

Za financování projektu je pravděpodobné, jakož i jeho dokončení ve smyslu scénáře k filmu.

Žadatel má dostatečné zkušenosti s realizací zahraničních koprodukcí a historických filmů. Společnost žadatele je jednou z nejstarších působící na českém AV trhu. V posledních letech žadatel soudě dle poskytnutých informací neobdržel žádné filmové ocenění.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
4 2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	28

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kalas
Evidenční číslo projektu	160/2013
Název žadatele	love.FRAME s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum obdržení podkladů	15.10.2013
Datum vyhotovení	25.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	Jan Fleischer

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autoři charakterizují svůj projekt jako detektivku o samotářském vyšetřovateli posedlém svou prací, zasazenou do současnosti. V záměru se také věnují postavě detektiva více, než samotnému příběhu. Je to vskutku detektiv, jaký zde ještě nebyl. Nicméně případ, který řeší, je jakoby stvořený pro někoho jiného. Z plejády slavných postav se nabízí spíše někdo jako Miss Marple.

Projekt má uvedeny hned čtyři autory. Mám dojem, že **případ a detektiv nevycházejí z jedné hlavy a nepatří do jednoho příběhu**. Je zde cítit chuť tvůrců stvořit něco originálního, ale ta se projevuje právě v nesourodosti projektu, který se tak stává nepřesvědčivý. **Nemohu doporučit podporu projektu** stojícího na tak vratkých základech. Myslím, že odmítnutím se poslouží lépe české a světové kinematografii a vlastně i autorům.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	25

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kalas
Evidenční číslo projektu	160/2013
Název žadatele	love.FRAME s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	15.10.2013
Datum vyhotovení	26.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost byla předložena ve třech dokumentech:

- čestné prohlášení Vojtěcha Friče o autorství díla, kopie faktury za literární práce, CV klíčových členů tvůrčího týmu
- představení Black Balance, autorská, režijní explikace (součástí je producentská explikace), námět synopse, představení producenta love.FRAME s.r.o., profesní CV klíčových členů tvůrčího týmu (viz předchozí příloha), Rozpočet – finanční plán – harmonogram
- vyplněný formulář Žádosti o podporu (vč. formuláře Podrobný popis projektu)

Projekt je žadatelem charakterizován jako detektivka.

Zatímco čtyři autoři (mezi nimiž jsou i producenti) synopse jsou jasní, i při vědomá fáze literární přípravy nelze vystopovat jméno ani designovaného režiséra.

Podporu **doporučuji udělit.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	8
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	27

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cesta/The Trail
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Pavλίna Žipková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	15.10.2013
Datum vyhotovení	27.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelka (autorka) podává žádost o podporu (na fázi vývoj – literární příprava) jako fyzická osoba. Zároveň však některé přílohy (vizitky spolupracujících tvůrců) a rozpočet svědčí o souběžném producentenském přístupu.

K žádosti je přiložen námět, autorská explikace, popis hlavních postav, scénosled (vše v češtině) a výňatek ze scénáře (v angličtině – z nepříliš pochopitelných důvodů, ač by v případě realizace některé dialogy v angličtině natáčeny byly).

Předložený námět a explikace nezaprou autobiografické prvky, na jednu stranu přínosné, na druhou stranu však načrtnutý příběh poněkud zatěžují.

Na scénáři – ale i námětu – je dle mého názoru třeba ještě pracovat bez podpory Fondu, hodně stavebních prvků příběhu je nutno a možno dopracovat soukromě.

Podporu **nedoporučuji udělit**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	20

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	CESTA
Evidenční číslo projektu	196/2013
Název žadatele	ŽÍPKOVÁ Pavlína
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	JIŘÍ P. MIŠKA
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	5.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel požaduje podporu 150.000,-Kč, to je 52% z celkového rozpočtu nákladů na realizaci projektu, v tomto případě se jedná o vytvoření LITERÁRNÍHO SCÉNÁŘE. Požadovaná částka je doporučená částka Státním fondem kinematografie pro podporu jednoho projektu. V rozpočtu žadatele jsou zahrnuty částky, které do vytvoření díla – literárního scénáře- jsou zbytečné.

Navrhuji NEUDĚLIT podporu.

Žadatelka-autorka si vzala nelehký úkol, který chce řešit ve svém filmu. Nejsm přesvědčen, zda-li tento příběh je nosným tématem pro celovečerní hraný film.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	0
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	9

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Stařici
Evidenční číslo projektu	209/2013
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum obdržení podkladů	16. 10. 2013
Datum vyhotovení	30. 10. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Stařici předkládá synopsi scénáře, na jehož základě by mohl vzniknout pozoruhodný film.

Téma stáří a odplaty, možnosti vzít spravedlnost do svých rukou a smysluplnosti či nesmyslnosti pomsty považuji za závažné a nosné. Potenciál námětu vidím především v jednoduché a přitom silné zápletce a v dobře definovaných dramatických postavách, které mohou dát příležitost hercům k mimořádné kreaci. Pozoruhodné se mi zdá být i žánrové ukotvení, odkazující k thrilleru a dávající prostor pro ironickou hru s napětím a jeho absencí. Tato stylová poloha je v českém kontextu mimořádná, ve světové kinematografii by bylo možné najít řadu velmi dobře zvládnutých případů analogického postupu. U Stařiků mám nicméně pocit, že by se jejich dobře definované a exponované téma mohlo ve výsledku právě s žánrovým ukotvením filmu poněkud křížit, a to zejména v závěru, který považuji za nedořešný. Obě postavy mstitelů totiž zatím nejsou dostatečně navzájem odlišené (nemluvě o možnosti nějakého jejich vzájemného sporu nebo dokonce relativní různosti jejich postojů dané např. dlouhou dobou odloučení, různým vztahem k vlastnímu osudu, různým vlivem okolí atp.) a nastavené vůči sobě tak, aby jejich vztah měl v sobě napětí a mohl gradovat. Ani v potenciálně nejzajímavější a nejnapínavější závěrečné části filmu už nedostanou příležitost k nějakému překvapivému tahu a dohrávají příběh tak, jako by opravdu byly ovládnuty pouze žánrovými pravidly, nevyžadujícími nic víc než akční koncovku – nebo její sofistikovanou parodii. To znejasňuje i etické vyznění filmu. Předpokládám ale, že tyto momenty mohou být během dalšího vývoje látky zpřesňovány. Produkční i personální zajištění projektu považuji za velmi dobré. Doporučuji projekt k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	45

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Stařici
Evidenční číslo projektu	209/2013
Název žadatele	Endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperova
Datum obdržení podkladů	18.10.2013
Datum vyhotovení	1.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel dodal úplné a srozumitelné podklady, chybí jenom komentáře k rozpočtu a k realizační strategii. Jelikož žadatel v rozpočtu uvádí cesty na workshopy, bylo by na místě rozepsat jaké konkrétně.

Rozpočet vývoje filmu Stařici je přiměřený vzhledem typu realizace. Projekt je realizován ve spolupráci s vývojovým centrem České televize a zároveň získal prestižní stipendium německého programu Nipkow, což hodnotím velice pozitivně.

Producent Jiří Konečný má mnoholeté zkušenosti s produkováním filmů, filmy a koprodukce společnosti Endorfilm byly uvedeny na řadě významných festivalů, nebo vybrány jako národní kandidát na Oscara.

Dle ekonomické analýzy je projekt v pořádku a jako taký je možné jej doporučit k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	35

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	TGM
Evidenční číslo projektu	218/2013
Název žadatele	Background films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum obdržení podkladů	15.10.2013
Datum vyhotovení	4.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Jan Kastner v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je podána na podporu vytvoření první verze původního scénáře pro celovečerní hraný film i jeho kvalitní anglický překlad a vznik ostatních podkladů nutných k dalšímu jednání s tuzemskými i zahraničními partnery.

Projekt nazvaný stručně TGM vychází z poměrně neznámé skutečnosti. V autorské / producentské explikaci se předkladatel zajímavě rozepisuje o svém nadšení pro Projekt TGM. Vychází z přesvědčení, že „v nedávné minulosti existovala idea, na jejímž základě dnes stavíme současné státní zřízení a ta měla své čelní představitele“, kteří měli, na rozdíl od těch dnešních, „opravdu silné přesvědčení“. Jako přesvědčivý příklad si žadatel vybral osobnost Tomáše Garriguea Masaryka, ale aby si biografický film podle skutečných událostí našel své diváky, „bude muset trochu i bořit, obracet, provokovat“. Domnívá se, že se k realizaci žádného takto zaměřeného filmu nikdo dosud neodvážil zejména proto, že by se muselo jednat o realizaci nákladnou. A právě v tomto případě se zdá, že žadatel skutečně našel zajímavý klíč k námětu i realizaci. Vychází z nenápadné (dvoustránkové!) kapitoly Metropol 1917 z Hovorů s T. G. Masarykem Karla Čapka. Postupnými rešeršemi došel producent se scénáristou k „poměrně detailnímu a konkrétnímu půdorysu skutečného průběhu týdne“ v hotelu Metropol v Petrohradě na začátku listopadu 1917, právě ve dnech zahájení a nejbouřlivějšího průběhu bolševické revoluce.

Konkrétní představa realizace pak vychází z možnosti natočit z českého pohledu oněch reedovských Deset dnů, které otřásly světem prakticky „v jedné lokaci a to až na občasně výjimky téměř cele v interiérech“ s „doklíčoványými výhledy z oken“, neboť „většina toho největšího destruktivního násilí se ale pořád odehrává ve zvuku a ve zmatených zprávách, které se šíří mezi vyděšenými hosty hotelu“.

Žadatel v předkládaném materiálu vidí „téměř učebnicový příklad vhodný pro nejméně trojstrannou mezinárodní koprodukcí“ s Ruskem, Polskem a Slovenskem. „Je to modelový příklad projektu s velkou diváckou ambicí při zachování objektivní kvality, ideální pro koprodukcí s veřejnoprávními televizemi a podporou Media development, později Eurimages,“ uzavírá.

Velice pečlivě a podrobně vypracovaná žádost, z níž je patrné žadatelovo zaujetí tématem i vize, jak prakticky naplnit realizaci svého originálního nápadu, dávají společně s předcházející žadatelovou produkční činností předpoklad k udělení podpory tomuto projektu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	40

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	TGM
Evidenční číslo projektu	218/2013
Název žadatele	Background films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava – podpora vytvoření původního scénáře pro celovečerní hraný film
Evidenční číslo výzvy	2013-1-1-1

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	JIŘÍ P. MIŠKA
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	5.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel požaduje podporu 150.000,-Kč, to je 50% z celkového rozpočtu nákladů na realizaci projektu, v tomto případě se jedná o vytvoření LITERÁRNÍHO SCÉNÁŘE. Požadovaná částka je doporučená částka Státním fondem kinematografie pro podporu jednoho projektu. V předloženém rozpočtu na vznik tohoto díla – literárního scénáře jsou částky, které nejsou zcela obvyklé, ale v tomto případě jsou oprávněné.

Navrhuji UDĚLIT podporu.

Žadatel předložil literární podklady k tomuto dílu, které jsou zcela výjimečné! Vznik literárního scénáře bude velmi náročný. Autor by neměl opomenout na možné dvě linie námětu, které by měly jít těsně vedle sebe a to historická skutečnost s neobvyklým vykreslením TGM a divácky stuhující drama, které bude osvětlovat bílá místa naší opomíjené historie. Proto si toto téma zaslouhuje podporu Státního fondu kinematografie.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	3
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	14